



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

**Natur- og Miljøklagenævnets
afgørelse af 20. oktober 2016
om fredning af Hyby Fælded i Fredericia Kommune
(NMK-520-00065)**

Indledning

Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del, har den 6. juli 2015 truffet afgørelse om at gennemføre en fredning af Hyby Fælded i Fredericia Kommune. Fredningsområdet er et af Forsvarets øvelsesområder, som ligger umiddelbart uden for Fredericia by. Sagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening, og har sin baggrund i at sikre områdets natur- og landskabsmæssige værdier, hvis området på et tidspunkt skal afhændes som militært øvelsesområde.

Fredningsområdet er på ca. 197 ha, og afgrænses mod syd af Læsøvej, mod vest og nordvest af kaserneområdet og bymæssig bebyggelse, mod nord af skovene op mod Treldenæs og mod øst af kyststrækningen ud for øvelsesområdet.

Fredningsområdet ejes af Forsvarsministeriet.

Der er ikke tilkendt erstatning i anledning af fredningen.

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse samt af Fredericia Kommune.

Baggrunden for fredningsforslaget

For en beskrivelse af den nærmere baggrund for fredningssagen henvises til Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig dels, afgørelse af 6. juli 2015.

I fredningsforslaget fra Danmarks Naturfredningsforening er bl.a. anført følgende:

“Hyby Fælded, herefter kaldet Fældeden, er et af Forsvarets øvelsesområder, som gennem en mange-årig anvendelse til øvelsesformål for militære aktiviteter, har udviklet en enestående naturtilstand. Fældeden ligger umiddelbart uden for Fredericia by, som gør området til et yndet udflugtsmål for byens befolkning.

Områdets natur og landskab er værdifuldt og vekslende. Variation og dynamik kendetegner landskabet, som består af tæt skov, stejle kystklinter og dybe kløfter samt store åbne eng-, overdrevs- og slettearealer. Landskabet ligger klemmt mellem massiv bymæssig og industriel udnyttelse fra syd og vest, med en brat overgang ud til det åbne havområde Lillebælt mod øst. Dette fornemmes fra de mange gode udsigtspunkter langs den stejle kystklint. Mod nord ligger det massive skovområde "Trelde Næs", hvis udbredelse begynder med Forsvarets del af Kirstinebjerg Skov.

Baggrunden for fredningsforslaget er, at Hyby Fælleds meget attraktive kystnære beliggenhed vil kunne gøre området til genstand for spekulation, den dag Forsvaret måtte opgive området til militære øvelsesformål. Der er DN bekendt ingen aktuelle planer om, at området ikke længere skal anvendes til forsvarsformål, men da vi gennem de sidste mange år har set, at Forsvarsministeriet løbende har afhændet øvelsesområder (f.eks. Hellebæk øvelsesplads, Melby Overdrev, Amager Fælled, Flyvestation Værløse og Henriksholm ved Vedbæk), blandt andet fordi den militært tekniske udvikling har overflødiggjort mange forsvarsanlæg og -arealer, afspejler dette fredningsforslag en rettidig omhu i forhold til at beskytte områdets natur- og landskabsværdier i tide."

Fredningens afgrænsning

Fredningen omfatter ejendommene matr.nr. 7, Kirstinebjerg, Fredericia Jorder, matr.nr. 21 Kirstinebjerg, Fredericia Jorder, matr.nr. 94 Trelde, Fredericia Jorder, matr.nr. 290a og matr.nr. 290b Fredericia Kobbeljorder, matr.nr. 391kh, del af matr.nr. 391b, matr.nr. 392 og matr.nr. 393 Fredericia Stadsjorder, samt vejarealerne matr.nr. 7000a Kirstinebjerg, Fredericia Jorder og del af matr.nr. 7000bp Fredericia Kobbeljorder.

Ejendommene ejes af Forsvaret, bortset fra vejarealerne, der ejes af Fredericia Kommune.

For nærmere oplysning om afgrænsningen henvises til fredningsnævnets fredningskort.

Beskrivelse af fredningsområdet

For en nærmere beskrivelse af fredningsområdet henvises Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig del, afgørelse af 6. juli 2015.

Det fremgår bl.a., at kyststrækningen ud for øvelsespladsen er et udpeget nationalt geologisk interesseområde, som har stor forsknings- og undervisningsmæssig værdi, da det er det eneste sted i landet, hvor der er åben, permanent profil gennem de "Limniske Holstein-aflejringer". Aflejringerne er dateret til at være 245.000 år gamle. På arealerne er der 25 ha med beskyttet overdrev, 2 ha med hedearealer, 7 ha med moser, 27,5 ha engarealer, 45 ha slettearealer, kystklinter karakteriseret som overdrev, samt søer, vandhuller og vandløb i mindre omfang. Der er ikke mange landbrug, der grænser op til Hyby Fælled, og biodiversiteten er derfor høj. Sammen med Trelde Næs-skovene rummer øvelsespladsen en meget rig og speciel flora og natur, herunder flere sjældne orkideer. Hyby Fælled er sammen med de øvrige skove på Trelde Næs en velundersøgt botanisk skovlokaltet, hvis botaniske værdi af Miljøministeriet er klassificeret som en "Lokaltet af større betydning". I området er vandsalamander og løvfrø, sjældne og truede insekter samt en rig og varieret fuglefauna, herunder 50 ynglefuglearter.

Offentlighedens adgang

Der er adgang til Hyby Fælled når militæret ikke afholder øvelse, og området er i dag et yndet rekreativt udflugtsmål, uanset sin nuværende status som militær øvelsesplads.

Der foregår flere organiserede aktiviteter på Hyby Fælled, såsom hundetræning, flugtskydning, orienteringsløb, politiets uddannelser og hjemmeværnet.

Frednings- og planmæssige forhold

Fredningsområdet har landzonestatus, og er i kommuneplanen udlagt som militært område. Der er ingen lokalplanlagte arealer inden for fredningsområdet.

Der er ingen eksisterende fredninger inden for eller op til fredningsområdet. Den yderste spids af Trelde Næs er fredet, men denne fredning støder ikke op til Fælleden.

Der er ikke udpeget Natura 2000-områder inden for fredningsområdet.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Fredningsnævnet har den 23. januar 2015 afholdt offentligt møde om fredningen.

Herefter har Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlige del, den 6. juli 2015 truffet afgørelse om at gennemføre en fredning af Hyby Fælled i Fredericia Kommune.

Fredningsnævnet fandt, at formålet med fredningen om at sikre Hyby Fælled som et større, sammenhængende landskabsområde med nationalt værdifulde lokaliteter, der ikke skal kunne gøres til genstand for fremtidig byudvikling med vejanlæg, bebyggelse og andre permanente anlæg samt at bevare de landskabelige og naturmæssige kvaliteter, de kulturhistoriske værdier og områdets fremtidige rekreative anvendelse, opfylder de betingelser, der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 1, stk. 2, kan begrunde gennemførelsen af en fredning.

Fredningsnævnet fandt, at Hyby Fælled ikke alene har en lokal værdi, men rummer et enestående landskab, der tillige har stor national værdi. Selvom der ikke er en aktuel trussel mod Hyby Fælled, er området et af de få nærområder, som kan anvendes til boligformål den dag, Forsvaret opgiver Hyby Fælled, og området kan kun sikres som et nærområde af stor rekreativ værdi og som et enestående landskab gennem en fredning, som alene kan ændres eller ophæves, hvis tungtvejende samfundsmæssige hensyn gør sig gældende. Fredningsnævnet har vurderet, at de generelle beskyttelsesbestemmelser i naturbeskyttelsesloven varetager de samme formål som en fredning, medens planlægningen af områder ud fra planlovgivningen gennemføres af hensyn til andre formål, som derfor kan være i strid med de hensyn, der kan varetages gennem en fredning.

Fredningsnævnet har bemærket, at selvom der kan opnås en beskyttelse af Hyby Fælled gennem kommune- og lokalplaner og området i øvrigt er beskyttet gennem naturbeskyttelseslovens generelle bestemmelser, vil bindinger på Hyby Fælled, etableret gennem planlovgivningen, kunne ændres, og ønsket herom vil gøre sig gældende, hvis behovet for boligområder stiger i takt med kravet om bynære boligområder i naturskønne omgivelser.

Fredningsnævnet har på den baggrund vedtaget fredningsforslagets afgrænsning og de foreslåede fredningsbestemmelser, bortset fra ændringer i §§ 2, 3, 4 og 6. Fredningsbestemmelserne fremgår af Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig dels afgørelse af 6. juli 2015.

Fredningsnævnet har truffet afgørelse om, at der ikke tilkendes erstatning, da området er ejet af en offentlig myndighed, jf. § 39 i naturbeskyttelsesloven.

Klager og bemærkninger

Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klager fra henholdsvis Forsvarets Ejendomsstyrelse og Fredericia Kommune.

Danmarks Naturfredningsforening og Naturstyrelsen har ved breve af henholdsvis 21. oktober og 29. oktober 2015 kommenteret klagerne.

Forsvarets Ejendomsstyrelse (herefter "Forsvaret") har påklaget fredningsafgørelsen ved brev af 20. juli 2015.

Forsvaret har *principalt* nedlagt påstand om, at afgørelsen om fredning ophæves. *Subsidiært* ønskes fredningen ændret, således af § 4, 4. led, udgår, samt at § 8 udgår eller ordlyden ændres. *Mere subsidiært* ønskes fredningen hjemvist til fornyet behandling i fredningsnævnet.

Forsvaret finder, at fredningen af Hyby Fælled er unødvendig, og at det er fuldstændig utænkeligt, at der vil blive bygget på Hyby Fælled.

Det anføres, at Natur- og Miljøklagenævnet gentagne gange har fastslået, at det er en forudsætning for anvendelse af fredningsinstituttet, at de naturværdier, der ønskes bevaret, ikke kan beskyttes på anden betryggende måde. Forsvaret gør gældende, at det ikke er korrekt, når fredningsnævnet på side 40 i afgørelsen anfører, at en regulering gennem planloven ikke er lige så betryggende som gennem naturbeskyttelsesloven. Forsvaret finder, at fredningsområdets anvendelse allerede er reguleret gennem Kommuneplan Fredericia 2013-2025, hvoraf fremgår, at områdets anvendelse ved en flytning af militærets funktioner skal anvendes som natur- og rekreativt område.

Forsvaret bestrider fredningsnævnets argumentation om, at bindinger gennem planlovgivningen kan ændres, såfremt behovet for boligområder stiger. Forsvaret begrundet dette med, at området ligger indenfor kystnærhedszonen, hvorfor det er urealistisk, at området inddrages til bebyggelse. Endvidere ligger området i landzone. Forsvaret anfører, at en kombination af landzone og kystnærhedszone indebærer strenge krav til ny planlægning, idet planlovens formål er at værne om natur og miljø, bevare dyre- og planteliv samt særligt bevare værdifulde landskaber.

Det anføres, at Danmarks Naturfredningsforenings frygt for byudvikling er urealistisk. Det anføres, at der er eksisterende beskyttelse af den rige natur og kultur gennem plejeplan, naturbeskyttelseslovens § 3, bilag IV-arter, museumslovens § 29e og naturbeskyttelseslovens §§ 15-18.

Det anføres, at det i "Handlingsplan for fredning 2013", side 30, er fastslået, at der skal være en aktuel og konkret trussel mod fredningsværdierne i det pågældende område. Det anføres, at både Forsvaret, Fredericia Kommune og diverse organisationer er enige om, at området skal forblive i sin nuværende tilstand.

Forsvaret bemærker, at der ikke ses dokumentation for eller indikationer på, at området skulle blive opgivet som øvelsesplads for militært brug, og en indikation må i det mindste kræves, for at man kan tale om en trussel.

Det anføres, at samtlige punkter i fredningens formål i § 1 allerede opretholdes, ligesom området plejes og vedligeholdes gennem drifts- og plejeplan. Det gøres derfor gældende, at en fredning ikke vil være til yderligere gavn for områdets landskabelige, naturmæssige og rekreative områder. Selv hvis man forestiller sig en afhændelse af arealet til kommunen, vil fredningen ligge som en begrænsning for anvendelsen af området til rekreative projekter, idet de ville kræve dispensation. Også derfor kan en fredning ikke støttes. Den eksisterende anvendelse af området har medført, at området har udviklet sig til et naturskønt område.

For så vidt angår den subsidære påstand, finder Forsvaret, at fredningens § 4, 4. led, om, at bygninger og anlæg, der har tjent til træning af soldater, skal fjernes på Forsvarets foranledning, bør udgå. Det anføres, at bestemmelsen potentielt strider imod fredningens formål om rekreativ anvendelse. I et tænkt tilfælde, hvor Forsvaret forlader området, vil eksisterende skydebaner kunne sælges eller udlejes og dermed opfylde fredningens formål, hvilket ikke vil kunne lade sig gøre med den nuværende bestemmelse.

Forsvaret ønsker tillige, at § 8 udgår eller ordlyden ændres til "Bestemmelser om jagt/bestandsregulering fastsættes i den til enhver tid gældende drifts- og plejeplan for området".

Det anføres, at et jagtforbud strider mod fredningens formål om at bevare og forbedre områdets rekreative anvendelse, og ikke forekommer begrundet i de øvrige fredningsbestemmelser. Det bemærkes, at Naturstyrelsen under det offentlige møde gjorde opmærksom på, at jagtforbuddet forekommer ubegrundet. Der henvises til, at jagt er reguleret selvstændigt ved lov.

Danmarks Naturfredningsforening har i sine bemærkninger til klagen kraftigt opfordret til, at fredningen opretholdes. Det anføres, at fredningen er formuleret, så Forsvaret på ingen måde generes af fredningsbestemmelserne, så længe arealet benyttes til forsvarsformål. Forsvarets synspunkt må derfor bero på en misforståelse af fredningens intention, eller at man ønsker at fastholde en potentielt god salgsvare med et udviklingspotentiale, den dag Forsvaret ønsker at afhænde området.

For så vidt angår § 4, 4. led, har DN bemærket, at bestemmelsen er rimelig og tjener det sigte, at Forsvaret rydder op efter sig, når anlæg og bygninger ikke længere tjener det formål, de er opført for. DN har ingen bemærkninger til en omformulering af § 8. Påstanden om at hjemvise sagen til fornyet behandling har DN ingen bemærkninger til, ud over at det vil være formålsløst.

Naturstyrelsen har til klagen bemærket, at styrelsen henholder sig til sit indlæg på det offentlige møde, som er gengivet i fredningsnævnets afgørelse, side 20-23. Det fremgår bl.a. heraf, at styrelsen ikke vil udtale sig imod fredningen, uanset at der ikke foreligger nogen aktuel trussel mod området.

Naturstyrelsen har vurderet, at en fredning af Hyby Fællede hverken er nødvendig eller akut påtrængende, fordi der ikke er nogen aktuel trussel, og det kan hævdes, at en fredning er en ekstra sikkerhed, såfremt det besluttes, at Forsvaret skal forlade området. Fredningen vil ligge uvirksom hen ind-

til det tidspunkt indtræder, hvorefter fredningen vil tilføre noget ekstra. Naturstyrelsen vil derfor ikke som sådan udtale sig imod en fredning.

I forhold til den subsidiære påstand, er det styrelsens opfattelse, at fredningsbestemmelsens § 4, 4. led, er usædvanlig og byrdefuld og bør udgå. Bestemmelsen om jagtforbud i § 8 forekommer ikke velbegrunderet eller saglig i forhold til fredningens hovedformål og bør udgå eller omformuleres som foreslået.

Naturstyrelsen har gjort opmærksom på, at angivelsen i § 6, 1. led, ikke er korrekt. Naturstyrelsen er ikke plejemyndighed på statsejede arealer, men derimod den administrerende statslige myndighed, jf. plejebekendtgørelsens § 2.

Fredericia Kommune har påklaget fredningsafgørelsen ved mail af 4. august 2015, som består af en henvisning til kommunens notat om diverse bindinger på Hyby Fælle af februar 2015, som har været fremlagt for fredningsnævnet. Det fremgår bl.a. heraf, at Fredericia er stærkt tilknyttet til forsvaret, og kommunen har en klar forventning om, at tilhørsforholdet fortsætter.

Kommunen anfører, at de natur- og landskabsmæssige værdier i området er beskyttet gennem kommuneplan, kystnærhedszone og naturbeskyttelsesloven. Kommunen finder derfor ikke, at der er behov for en "mer"-beskyttelse gennem en fredning. Kommunen lægger mere vægt på, at områdets beskyttelse og benyttelse skal afgøres ved en demokratisk proces på det tidspunkt, hvor Forsvaret måtte vælge at afhænde området.

Danmarks Naturfredningsforening har til kommunens klage anført, at klagen er en gennemgang af lovgivnings- og planmæssige rammer, der beskytter områdets værdier. På den baggrund finder kommunen, at en fredning er overflødig, samtidig med at kommunen foretrækker en demokratisk proces om områdets benyttelse og beskyttelse. Til det anførte bemærker DN, at det erfaringsvist er lettere at gennemføre beskyttelse i form af fredning, inden et område kommer i spil til f.eks. byudvikling, og den konkrete fredning vil sikre, at kommunens gode intentioner fastholdes, hvis Forsvaret forlader området. Det bemærkes endvidere, at kun dele af Hyby Fælle er beskyttet efter naturbeskyttelsesloven, idet en stor del af området ligger uden beskyttelse, og dermed kan indgå i en kommuneplan til byudviklingsformål, sportsanlæg og lignende. Samtidig er både natur- og planlovgivning pt. under omdannelse, hvorfor den nuværende beskyttelse meget sandsynligt er reduceret om kort tid.

Naturstyrelsen har til kommunens klage anført, at styrelsen henviser til sit indlæg på fredningsnævnets møde.

Sagens behandling i Natur- og Miljøklagenævnet

Natur- og Miljøklagenævnet besigtigede den 21. september 2016 fredningsområdet og holdt samme dag offentligt møde om sagen.

Danmarks Naturfredningsforening gjorde rede for foreningens forslag om fredning af Hyby Fælle.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse gentog under mødet sine argumenter fra klageskrivelsen om, at styrelsen finder, at området er tilstrækkeligt beskyttet. Styrelsen henviste bl.a. til kommunepla-

nen. Styrelsen bemærkede, at der ikke er intentioner om at forringe værdierne i området og henviste til, at området er omfattet af en plejeplan, og at der fra Forsvarets side gøres meget ud af pleje området.

Forsvarets Telegrafregiment, som hører til på Ryes Kaserne og i det daglige anvender Hyby Fællede til militære aktiviteter, udtrykte en bekymring for, om fredningen kunne være en hindring for Forsvarets fremtidige aktiviteter, som ikke nødvendigvis er de samme, som i dag, idet fremtidens kampplads ikke kan forudses. Forsvaret henviste til fredningsbestemmelsernes § 2 om den militære anvendelse, hvoraf fremgår, at "Fredningen hindrer ikke, at den militære anvendelse kan fortsætte som hidtil". Forsvaret mente, at "som hidtil" kan give anledning til fortolkningsproblemer, idet bestemmelsen kan forstås som om, at de aktiviteter, som Forsvaret har på fredningstidspunktet, også skal være de samme aktiviteter, som må fortsætte. Forsvaret redegjorde herefter for, at der løbende sker udvikling i den måde, der føres krig på, hvilket betyder, at træningsaktiviteterne ændrer sig tilsvarende. Som eksempel blev nævnt, at en fremtidig krigsplads kan være en majsmark, hvorfor det ikke kan udelukkes, at der på et tidspunkt skal dyrkes majs på Hyby Fællede af hensyn til træningen.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede, at det ikke har været intentionen med bestemmelsen, at Forsvarets aktiviteter skal hindres, og hvis Forsvaret har brug for f.eks. majsmarker som led i de militære aktiviteter, er fredningen ikke til hinder for dette. Danmarks Naturfredningsforening bemærkede endvidere, at det er Forsvarets fortjeneste, at området er plejet så godt, og at natur- og landskabsværdierne er så store.

Fredericia Kommune bemærkede, at kommunen fortsat er imod en fredning og uddybede synspunkterne fra klagen, herunder at kommunen ønsker en demokratisk proces omkring anvendelsen af området. Kommunen bemærkede, at området allerede er beskyttet, og at det er et tænkt scenarie, at der skal byudvikles, idet det ikke er aktuelt at bygge på Hyby Fællede.

Kommunen oplyste, at man fra kommunens side forsøger at få den nye politiskole til Fredericia. Politiskole og hjemmeværn anvender i dag Hyby Fælleds skydebaner til øvelser, og hvis det lykkes at få politiskolen til byen, er det vigtigt, at der kan tilbydes skydefaciliteter også efter, at Forsvaret evt. har forladt stedet.

Det blev endvidere bemærket, at fredningen er til hinder for, at de allerede etablerede anlæg og bygninger, såvel som etablering af nye, vil kunne anvendes til rekreative oplevelser i forhold til moderne friluftaktiviteter.

Kommunens mundtlige bemærkninger blev efterfølgende sendt på mail til Natur- og Miljøklagenævnet.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (tidl. Naturstyrelsen) henviste til sine skriftlige bemærkninger.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har deltaget Natur- og Miljøklagenævnets 10 medlemmer: Pernille Christensen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Jeppe Brogård, Torben Hansen, Pelle Andersen-Harild, Marianne Højgaard Pedersen, Peter Thyssen, Henrik Waaben, Henrik Høegh og Jens Vibjerg.

Et flertal af nævnets medlemmer finder, at Hyby Fæled er fredningsværdigt og lægger vægt på, at området har væsentlige landskabelige, kulturhistoriske, geologiske og naturmæssige værdier af national interesse, og at fredningens formål er omfattet af de hensyn, som skal varetages efter naturbeskyttelseslovens § 1.

Flertallet udtaler, at området ikke aktuelt er truet, men finder, at det er rettidig omhu at frede Hyby Fæled. Flertallet finder ikke, at de generelle bestemmelser giver en tilstrækkelig beskyttelse af området. Flertallet er således enig i fredningsnævnets begrundelse, og stemte for at frede Hyby Fæled.

Mindretallet (Ole Pilgaard Andersen, Henrik Høegh og Jens Vibjerg) stemte imod at frede Hyby Fæled. Mindretallet udtaler, at der ingen trusler er for området, hverken på kort eller lang sigt. Mindretallet finder, at området allerede er tilstrækkeligt beskyttet af de generelle bestemmelser i bl.a. naturbeskyttelsesloven. Mindretallet finder derfor ikke grundlag for at anvende fredningsinstrumentet.

I overensstemmelse med flertallet kan Natur- og Miljøklagenævnet tiltræde, at der gennemføres en fredning af Hyby Fæled med den afgrænsning som er fastlagt af fredningsnævnet, og som fremgår af fredningsnævnets kortbilag.

Et enigt nævn besluttede herefter at stadfæste de af fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser med følgende ændringer:

Det ligger nævnet meget på sinde, at Forsvaret uhindret kan fortsætte med at udføre sine opgaver. For at imødekomme Forsvaret, ændres i fredningsbestemmelsernes § 2 "som hidtil" til "efter Forsvarets behov".

For at imødekomme et fremtidigt behov for skydebaner til brug for forskellige aktører, ændres § 4, 4. led som følger: "Fredningen er ikke til hinder for, at der etableres skydebaner til brug for politi, hjemmeværn, skytteforeninger m.fl."

I fredningsbestemmelsens § 6 ændres i første linje "Naturstyrelsen" til "den administrerende statslige myndighed".

Fredningsnævnet besluttede at indføje en bestemmelse i § 6 om, at der fastsættes en frist på 1 år for udarbejdelse af en plejeplan, men glemte at indsætte denne bestemmelse. Der indsættes derfor en sådan bestemmelse i § 6.

Nævnet finder, at det skal være muligt at lukke området for offentlighedens adgang af sikkerhedsmæssige årsager i forbindelse med bestandsregulering og skydning på baner. Det skal også være muligt at foretage plejeforanstaltninger, som kræver en særlig beskyttelse, og hvor det kan være nødvendigt at nægte offentligheden adgang. En del af Hyby Fæled består af skov, og det skal være muligt f.eks. at fælde træer på en sikker og forsvarlig måde.

Nævnet har besluttet, at fredningens § 8 fastholdes. Bestemmelsen vil ikke påvirke udøvelsen af jagt, før Forsvaret ikke længere ejer arealerne eller meddeler, at anvendelsen af arealerne til militære formål definitivt opgives helt eller delvist, jf. fredningens § 2.

På ovenstående baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Sydjylland, Nordlig dels, afgørelse af 6. juli 2015 med nedenstående ændringer af fredningsbestemmelserne:

Fredningens § 2 erstattes af følgende bestemmelse:

§ 2 Den militære anvendelse

Fredningen hindrer ikke, at den militære anvendelse kan fortsætte efter Forsvarets behov. Så længe arealerne anvendes af Forsvaret, reguleres arealernes drift og pleje, vejanlæg og bygningsarbejder af den til enhver tid gældende drifts- og plejeplan for Hyby Fælled, udarbejdet i samarbejde mellem Naturstyrelsen og Forsvaret.

Fredningsbestemmelsernes §§ 3-10 træder først i kraft den dag, hvor Forsvaret ikke længere ejer arealerne eller meddeler, at anvendelsen af arealerne til militære formål definitivt opgives helt eller delvist. Sker dette i etaper, træder fredningen i kraft, efterhånden som arealerne ikke længere skal anvendes til militære formål.

Fredningens § 4 erstattes af følgende bestemmelse:

§ 4 Bebyggelse, veje og tekniske anlæg m.v.

I fredningsområdet må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder eller andre lignende indretninger samt om- og tilbygninger til eksisterende bebyggelse.

Der må ikke etableres faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der således ikke anbringes usædvanlige hegn, tårne og lignende eller master, herunder lysmaster, master for luftledninger til strømforsyning, og der må ikke anlægges sportspladser, motorbaner eller skydebaner eller etableres oplags- eller lossepladser. Der må endvidere ikke opstilles campingvogne i området.

Der må ikke anlægges nye veje i området.

Fredningen er ikke til hinder for, at der etableres skydebaner til brug for politi, hjemmeværn, skytteforeninger m.fl.

Fredningens § 6 erstattes af følgende bestemmelse:

§ 6 Naturpleje og naturgenopretning

Fredericia Kommune er plejemyndighed på private og kommunalt ejede arealer, mens den administrerende statslige myndighed er plejemyndighed på statsejede arealer.

Naturpleje og naturgenopretning skal udføres i henhold til en plejeplan, som erstatter den for Forsvaret til enhver tid gældende drifts- og plejeplan for Hyby Fælled, og skal følge principperne og beskyttelsesniveauet for den på dette tidspunkt gældende drifts- og plejeplan. Der fastsættes en frist på 1 år for udarbejdelse af en plejeplan efter fredningens ikrafttræden, og plejeplanen skal indeholde konkrete bestemmelser for områdets anvendelse, pleje og forbedring for at udmønte fredningens formål.

Fredningen er ikke til hinder for, at naturgenopretningstiltag kan finde sted, når disse forudgående er fastlagt i plejeplanen. Plejemyndigheden har ret til uden udgift for vedkommende ejer at foretage naturpleje til opfyldelse af fredningens formål.

Såfremt der ikke kan opnås enighed om plejeplanen og varslede plejeforanstaltninger, skal Fredericia Kommune forelægge plejeplanen og de varslede foranstaltninger for fredningsnævnet, som herefter træffer afgørelse om gennemførelse af plejeforanstaltningerne, jf. den til enhver tid gældende bekendtgørelse om pleje af fredede arealer og tilsyn.

Fredningens § 9 erstattes af følgende bestemmelse:

§ 9 Offentlighedens adgang

Uanset fremtidigt ejerforhold er der fri fladefærdelse overalt til fods og på alle tider af døgnet i medfør af fredningen. Dette gælder også hegnede arealer. Uanset det anførte i første og andet punktum kan området lukkes for offentlighedens adgang af sikkerhedsmæssige årsager i forbindelse med bestandsregulering og skydning på baner. Længerevarende eller permanent aflukning kræver fredningsnævnets tilladelse.

Den til enhver tid gældende plejeplan skal sikre offentlighedens adgang gennem fastlæggelse af vej- og stiforløb, som tilgodeser et bredt sammensat publikum. Det skal dog være muligt for plejemyndigheden at lukke for offentlighedens adgang, såfremt særlige plejetiltag kræver dette, f.eks. fældning af træer eller særlig beskyttelse af planter m.v. Længerevarende aflukning og aflukning af større områder kræver fredningsnævnets tilladelse.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentliggjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

På Natur- og Miljøklagenævnets vegne



Pia Vels Hansen
Fuldmægtig